

COMUNIDADES SALUDABLES DE FAIRFAX
CUESTIONARIO PARA LOS CANDIDATOS A LA JUNTA DIRECTIVA DE
SUPERVISORES DE FAIRFAX EN 2023

...

Mark T. Welch

CANDIDATO PARA EL DISTRITO DE FRANCONIA
Independiente | <https://markforsupervisor.org>

VIVIENDA PARA TODOS

1) Tránsito Orientado a las Comunidades

Proporcionando viviendas en comunidades transitables, de uso e ingresos mixtos cerca a las áreas de tránsito público se puede brindar un acceso más equitativo a oportunidades, se reduce la dependencia con la conducción y se mejoran las condiciones ambientales y sociales de los residentes. De hecho, los planes del condado exigen un desarrollo inclusivo y orientado al tránsito cerca de sus estaciones de transporte y a lo largo de los corredores con mucho tránsito.

1a) ¿Está de acuerdo con los objetivos del Plan Integral en relación con comunidades inclusivas y orientadas al tránsito?

Sí

No

Parcialmente

1b) ¿Cómo mejoraría o cambiaría el enfoque del Condado hacia comunidades inclusivas y orientadas al tránsito?

Estoy de acuerdo con los objetivos del Plan, incluyendo enfocándose en el uso de áreas de alta densidad cerca de las estaciones de metro y de las áreas con transporte público confiable y consistente, y garantizando que todos los modos de transporte (incluidos los peatonales y los de bicicletas) tengan acceso seguro y directo al transporte público. El objetivo más crítico es garantizar la inclusión de viviendas para diferentes niveles de ingreso en áreas de desarrollo de tránsito aprovechando los fondos del Condado para viviendas accesibles. El desarrollo de Arden cerca de la estación de metro de Huntington es un ejemplo del tipo de desarrollo que se necesita (este demuestra cómo el transporte público puede servir como catalizador para crear comunidades habitables e inclusivas), y como supervisor impulsaría ese tipo de proyectos.

2) Objetivos de Vivienda

El Consejo de Gobiernos del Área Metropolitana de Washington (MWCOG), que incluye el condado de Fairfax, se ha comprometido a proporcionar más de 320.000 viviendas en nuestra región para 2030, de las cuales el 75 % estará cerca de transporte público de alta capacidad y 75 % calificará como accesible. Sin embargo, el condado de Fairfax no se ha

comprometido a satisfacer una parte específica de esta necesidad y se está quedando atrás en sus propios objetivos establecidos previamente. Esto contrasta con una época anterior en la que el entonces presidente de la junta del condado, el señor Connolly, comprometió al condado a planificar 48,000 hogares adicionales para garantizar que las personas pudieran vivir más cerca de sus trabajos y reducir el tiempo en tránsito entrando y saliendo y a través del condado.

2a) ¿Cree que el condado de Fairfax debería hacer más para proporcionar viviendas adicionales en el condado?

Sí No Parcialmente

2b) ¿Qué medidas de política de vivienda y zonificación tomaría para llenar el vacío de vivienda y construir más viviendas a todos los niveles de accesibilidad, incluyendo tanto viviendas accesibles como aquellas a precio de mercado? ¿Apoyaría estos cambios en todo el condado o solo en lugares específicos?

La meta del Condado de 10,000 nuevas unidades de vivienda accesibles netas es agresiva y realista. Creo que el Condado puede cumplir y/o superar mejor ese objetivo y proporcionar más viviendas de todo tipo (por ejemplo, incluyendo viviendas a precio de mercado), incentivando viviendas nuevas en edificios vacantes o subutilizados. Esto debe hacerse a través de incentivos financieros y políticas creativas de zonificación y uso del suelo. Es evidente que las oficinas tienden hacia el trabajo remoto, lo que aumentará la oferta de dichos edificios. Por ejemplo, el porcentaje comercial del impuesto base de bienes raíces del Condado está disminuyendo constantemente y la cantidad de espacio vacío en las oficinas en el Condado ha aumentado recientemente en más de 21 millones de pies cuadrados. Es imperativo que el Condado trabaje para convertir los edificios de oficinas vacíos en viviendas (como los edificios vacíos durante mucho tiempo en la intersección de Franconia y Backlick Roads), tanto para aumentar la cantidad de viviendas como para estabilizar el impuesto base de bienes raíces.

3) Financiamiento de Viviendas Accesibles

El condado de Fairfax ha adoptado una meta mínima de producción de viviendas accesibles de 10,000 unidades para 2034, pero la financiación anual aún está por debajo de la cantidad necesaria para alcanzar esa meta.

3a) Si es elegido, ¿apoyaría fondos dedicados y sostenibles para lograr los objetivos de vivienda del Condado, en particular para aquellas personas y familias con ingresos más bajos?

Sí No

3b) ¿Qué políticas y programas consideraría fortalecer o agregar para abordar la accesibilidad de la vivienda en el condado? ¿Cuánto dinero del presupuesto del Condado pediría para construir nuevas viviendas accesibles? ¿Para preservar/renovar viviendas accesibles existentes?

Apoyo continuar con la financiación dedicada equivalente a un "centavo" de la tasa del impuesto inmobiliario (más de \$30 millones en el año fiscal 2024) y proporcionar fondos adicionales como se hizo en el año fiscal 2023 (\$48 millones en fondos del condado) tanto como sea posible; como por ejemplo, priorizando financiación de viviendas accesibles con otras prioridades del condado asignando fondos remanentes. No apoyo aumentar la financiación de viviendas accesibles aumentando los impuestos inmobiliarios; en su lugar, deben reducirse otros fondos del Condado (consulte mis otros comentarios para obtener información adicional). ES UN ENFOQUE CONTRARIO A LA INTUICION E INSOSTENIBLE AUMENTAR LA FINANCIACION DE VIVIENDA ACCESIBLE HACIENDO QUE LA PROPIEDAD DE VIVIENDA SEA MAS INACCESIBLE POR IMPUESTOS INMOBILIARIOS MÁS ALTOS.

4) Preocupaciones por el Desplazamiento

El condado se ha comprometido a no tener pérdidas netas de viviendas accesibles, pero a medida que se realizan las inversiones necesarias en las áreas de revitalización y los corredores de tránsito, las viviendas accesibles más antiguas se pierden en favor de viviendas más nuevas y más caras. Esto puede llevar a que los residentes actuales sean desplazados de sus comunidades porque es posible que ya no haya viviendas accesibles disponibles en su vecindario. Es posible que incluso deban abandonar el condado de Fairfax por completo para encontrar viviendas más accesibles, lo que tendrá un profundo impacto negativo en comunidades intergeneracionales.

4a) ¿Cree que el condado debería hacer más para abordar las preocupaciones por el desplazamiento y garantizar comunidades más inclusivas disponibles para diferentes niveles de ingresos?

Sí No

4b) ¿Qué herramientas usaría para ayudar a proporcionar más opciones de vivienda para una combinación de ingresos en áreas que enfrentan redesarrollo, así como para apoyar a los residentes que enfrentan un posible desplazamiento?

Con respecto a desplazamiento, apoyaría apoyo financiación para organizaciones sin fines de lucro que realizan reparaciones en hogares de ingresos bajos y moderados. Las organizaciones sin fines de lucro, que usen fondos moderados del condado pueden tener un efecto multiplicador para reducir los desplazamientos. También me concentraría en exigir ofertas más agresivas cuando se requiera la aprobación del condado para los desarrollos.

5) Zonificación para Más Viviendas

El ochenta y dos por ciento (82%) de la tierra del condado de Fairfax está asignado en zonas exclusivamente para viviendas unifamiliares independientes, según un informe de la [Alianza de Vivienda Accesible de Virginia del Norte de 2019](#). Ampliar las opciones de vivienda en vecindarios unifamiliares puede dar paso a más viviendas, aumentar el acceso a la propiedad de viviendas, reducir la segregación racial y económica y aumentar el acceso a oportunidades.

5a) ¿Apoyaría un proceso de planificación para considerar cambios en la ordenanza de zonificación para ampliar los tipos de viviendas en el Condado?

Sí No

5b) ¿Qué piensa sobre este tema a la luz del reciente estudio comunitario del condado de Arlington y la votación para ampliar las opciones de "Vivienda intermedia faltante"?

Ciertamente, no hay nada objetable en considerar la expansión de los tipos de vivienda, pero evaluando impactos como el tráfico, las aguas pluviales, la reducción de espacios verdes y la capacidad escolar. Sin embargo, expandir las opciones de vivienda "Missing Middle" en todo el condado es un error. Habiendo vivido una vez en un vecindario cuyo carácter cambió negativamente con la duplicación de la densidad de viviendas (como resultado de una excepción de zonificación explotada por un desarrollador), personalmente sé que imponer cambios de zonificación por derecho es injusto para los propietarios existentes. Hay cambios de zonificación razonables que pueden ampliar las opciones en las regiones de zonificación residencial sin comprometer mucho a los vecindarios (por ejemplo, el uso específico de unidades de vivienda accesorias).

6) Oportunidades para Adquirir Vivienda

Múltiples estudios han demostrado una creciente riqueza y brechas raciales/étnicas en la propiedad de vivienda en el condado. Para las familias Afro-Americanas, esto se debe en parte al legado de segregación a través de restricciones en las escrituras que les impedían comprar casas y acumular riqueza.

6a) ¿Apoya las políticas del condado para brindar más oportunidades para ser propietario de una vivienda?

Sí No Parcialmente

6b) ¿Qué tipo de políticas o programas propondría?

Primero que todo, el Programa del Condado para Compradores de Vivienda por Primera Vez debe mejorarse para aumentar los umbrales de ingresos del

programa e incrementar el precio máximo de la vivienda (actualmente es de \$300,000 y limita severamente las opciones de bienes raíces disponibles). En segundo lugar, debe haber más divulgación de este y otros programas federales/estatales para que los posibles propietarios estén mejor informados acerca de los diversos programas gubernamentales con asistencia financiera y de otros tipos relacionados con la compra de vivienda.

TRANSPORTE SOSTENIBLE

1) Mejorar el Transporte Público

El transporte público es la columna vertebral de un sistema de transporte sostenible y equitativo y de una economía próspera, y el condado de Fairfax tiene planes admirables para expandir su red de autobuses de tránsito rápido (BRT) para garantizar un servicio rápido, frecuente y confiable para los residentes. Si bien la cantidad de pasajeros del transporte público en algunos sistemas se ha visto afectada por la pandemia con viajes de viaje reducidos debido al aumento del teletrabajo, el transporte sigue siendo clave para los trabajadores esenciales y para apoyar comunidades con áreas transitables.

1a) ¿Apoya una mayor financiación para el transporte público para abordar los déficits presupuestarios y realizar mejoras para servir mejor a los pasajeros?

Sí No **No se proporcionó respuesta**

1b) ¿Cuál es su experiencia en transporte público? ¿Qué ideas tiene para mejorar el transporte público en el condado de Fairfax?

Utilicé WMATA [Washington Metropolitan Area Transit Authority / Autoridad de Transporte del Área Metropolitana de Washington] **durante más de 30 años, viajando al trabajo desde la estación de metro de Huntington hasta el centro de DC.**

Apoyo la financiación de un transporte público sólido, pero primero buscaría hacer mejoras en el transporte dentro de los niveles de financiación actuales, antes de aumentar la financiación con impuestos más altos. La premisa de la pregunta es que hay déficits presupuestarios, pero el presupuesto del condado para el año fiscal 2024 proporciona dinero al fondo de Sistemas de Tránsito del Condado en función del aumento de los gastos operativos de \$19 millones (19 %) de los datos reales del año fiscal 2022. ¡La cantidad que el condado financia Metro ha aumentado un 152 % en los últimos cinco años! Debe haber una evaluación sistemática de las operaciones existentes (p. ej., la cantidad de pasajeros en las rutas de Fairfax Connector) para determinar qué objetivos se cumplen y cuáles no dentro de estos niveles de financiación actuales (más altos) y si la financiación se puede reasignar en consecuencia, antes de determinar la necesidad de aumentar la financiación.

2) Financiamiento del Transporte

Se espera que el Plan de Transporte ActiveFairfax que es la revisión más importante del Condado relacionada con sus planes para bicicletas, peatones y senderos, sea finalizado este año. Las recomendaciones del plan abordan las necesidades críticas de seguridad de los residentes que caminan y andan en bicicleta y también incluyen mejoras para permitir que más residentes caminen y anden en bicicleta de manera cómoda y segura en el transcurso de sus actividades diarias. Hacer realidad la visión del Plan requerirá una financiación sustancial, dedicada y constante.

2a) ¿Apoyaría a Fairfax comprometiendo fondos anuales dedicados para apoyar el Plan de Transporte ActiveFairfax, incluso si eso significara potencialmente retrasar los proyectos de expansión e intercambio de carreteras?

Sí

No

No se proporcionó respuesta

2b) ¿Cuál es su experiencia personal directa o en relación con la abogacía de aspectos de seguridad de peatones o ciclistas?

Mi respuesta a la pregunta 2a depende de conocer la cantidad de fondos anuales dedicados y la seguridad y otros impactos resultantes de retrasar un importante proyecto de expansión o intercambio de carreteras; las preguntas no se pueden responder de manera genérica. Como un caminante diario en el área de Springvale, a menudo esquivando conductores conduciendo a alta velocidad sin mucha consideración por los peatones mientras recojo basura, estoy bien familiarizado con los problemas de seguridad de los peatones y abogaré por mejoras responsables, de buen costo-beneficio y consistentes con el Plan de Transporte de ActiveFairfax.

3) Red de Bicicletas de Bajo-Estrés

El condado de Fairfax se ha comprometido a reducir la cantidad de personas que conduzcan y las emisiones de carbono relacionadas con el transporte. El plan climático del condado requiere alcanzar la meta de un 30 % de viajes diarios al trabajo que no sean en automóvil para 2030. Para hacer este cambio, el condado necesitará alternativas sólidas y accesibles, y andar en bicicleta es una alternativa ideal, de bajo costo y libre de carbono. Pero ese cambio requiere una infraestructura dedicada que incluya una red ampliada de senderos e instalaciones para bicicletas cómodas, protegidas y de bajo-estrés y no solo carriles pintados o gráficos de bicicletas en las vías. Para hacer que andar en bicicleta sea significativamente más seguro, más atractivo y más accesible a menudo se requiere un rediseño de las carreteras que reduzcan los carriles de estacionamiento y/o de vehículos.

3a) En comparación con la priorización actual, ¿cree que se debe dar mayor prioridad a las necesidades de los ciclistas y peatones en los diseños de carreteras del Condado?

Sí No **No se proporcionó respuesta**

3b) ¿Cómo se aseguraría que las personas de todas las edades y capacidades tengan un sólido acceso de transporte activo hacia y a lo largo de las principales y más importantes vías y calles de conexión del Condado?

Nuevamente, la pregunta 3a es una pregunta muy general y no se puede responder de manera genérica. Ciertamente apoyo considerar las necesidades de los ciclistas y peatones en los diseños viales, pero esas necesidades también deben equilibrarse con la seguridad vial general, las limitaciones de financiamiento y otras prioridades, dadas las circunstancias del diseño vial en particular. Priorizaría trabajar con socios estatales y federales para garantizar una financiación óptima para proporcionar un acceso seguro, conveniente y equitativo para ciclistas y peatones.

4) Vías Seguras para Todos

El 10 de mayo de 2022, la Junta de Supervisores del Condado de Fairfax respaldó por unanimidad el Programa Vías Seguras para Todos, una iniciativa integral para abordar los problemas sistémicos de seguridad del transporte para las personas que caminan, andan en bicicleta, toman el transporte público y conducen. En las recomendaciones se incluye un llamado a cambios en la infraestructura vial para reducir la velocidad del tráfico en las calles de nuestra comunidad. Desafortunadamente, el Condado aún no ha dedicado personal ni fondos para comenzar a ejecutar el programa. Al mismo tiempo, el condado de Fairfax experimentó un aumento preocupante en las muertes de peatones relacionadas con el tráfico en 2022.

4a) ¿Apoya la implementación del Programa de Vías Seguras para Todos en el condado de Fairfax, incluyendo los cambios en las pautas de diseño de carreteras y un programa de control de velocidad automatizado ampliado?

Sí No

4b) ¿Qué políticas, programas y/o tecnologías comprobadas de mejora de la seguridad vial le gustaría ver implementadas en su distrito y en todo el condado?

Dada la falta de claridad sobre quién tiene la autoridad legal y presupuestaria para realizar mejoras en la seguridad vial derivadas de la propiedad estatal de las carreteras del condado, ¿qué pasos propondría para garantizar que se implementen estas mejoras en la seguridad vial?

Me gustaría ver la implementación de medidas de tráfico calmado y el uso de sistemas de inteligencia de transporte (como tecnologías avanzadas que provean información en tiempo real acerca de las condiciones de tráfico para que los conductores prevengan congestiones y lugares de accidentes).

Reconociendo que la seguridad de las carreteras es primeramente responsabilidad del estado, la abogacía con VDOT (Departamento de Transporte de Virginia) es un rol importante del Supervisor y trabajaría cercanamente con ellos para tener una mejoría en vías seguras para el Distrito de Franconia.

5) Rutas Seguras a la Escuela

Los viajes hacia y desde las escuelas se encuentran entre las mejores oportunidades para reducir los viajes en automóvil en el condado de Fairfax. Un programa sólido de Rutas Seguras a la Escuela (SRTS, por sus siglas en inglés) puede jugar un papel fundamental para alentar a más familias a caminar y usar bicicleta para ir a la escuela. Además, esto ha demostrado que esto aumenta la confianza y el sentido de independencia de los niños al mismo tiempo que no solo reduce la congestión de los vehículos de recogida y entrega sino que también se reducen las emisiones de carbono asociadas. Desafortunadamente, el programa SRTS del condado solo incluye solo una posición dedicada a un sistema de escuelas públicas que atiende a 185,000 estudiantes.

5a) ¿Apoyaría expandir el programa Rutas Seguras a la Escuela, incluyendo capacidad adicional de personal, para lograr que más niños caminen y vayan en bicicleta a la escuela?

Sí No

5b) ¿Qué otras políticas o elementos presupuestarios buscará para mejorar la infraestructura de transporte para que los niños puedan caminar y andar en bicicleta de manera segura a la escuela?

Apoyo personal más capacitado pero no con fondos adicionales derivados de un incremento en los impuestos o tomados de otros programas del condado. FCPS (Escuelas Públicas de Condado de Fairfax) tienen posiciones en exceso que pueden convertirse a SRTS (Programas de Rutas Seguras para ir a las Escuelas) cuando los empleados se retiren. Por ejemplo, comparado con el año fiscal del 22, el presupuesto adoptado par el 24 tiene 61 posiciones adicionales para asistentes a Principal (con el mismo número de escuelas) y 83 posiciones adicionales de especialistas de negocios (con esencialmente el mismo número de estudiantes). Comparado con el año fiscal del 2020 cuando habían 8,000 menos estudiantes, el presupuesto para el año fiscal del 2024 incluye más de 900 posiciones adicionales.

Apoyo inversiones enfocadas en cruces, calzadas, etc. que ayuden a los estudiantes usar bicicletas y caminar con seguridad.

MITIGACION CLIMATICA, RESILIENCIA Y ESPACIOS VERDES

1) Alcanzar la Neutralidad de Carbón para el 2050

El reciente informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático dejó en claro que abordar la crisis climática es **el** desafío de este siglo e interactuará con todos los demás, desde lo ecológico hasta lo económico y social. Los líderes que actúan con audacia para reducir y prepararse para los impactos climáticos tienen la oportunidad de preservar y verdaderamente crear un mundo mejor para nosotros y nuestros hijos. Esto comienza con la reducción de nuestras emisiones de gases de efecto invernadero. El Plan de Acción de Energía y Clima para la Comunidad (CECAP, por sus siglas en inglés) estableció una meta de neutralidad de carbono para el condado de Fairfax para el 2050, con metas provisionales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero del 50 % para 2030 y del 75 % para 2040. Para alcanzar estas metas, el condado requiere planes de implementación viables, gestión eficaz, mecanismos sólidos de rendición de cuentas, una estrategia de comunicación clara, métricas y seguimiento coherentes, y financiación suficiente para hacer frente a los desafíos actuales. Tenemos solo siete años para alcanzar la primera meta de 2030.

1a) ¿Está comprometido a garantizar que el condado de Fairfax cumpla y logre sus objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para 2050?

Sí No

1b) ¿Qué acciones políticas y/o programas específicos emprendería como supervisor para acelerar y/o lograr los objetivos agresivos de reducción de carbono?

Yo abogaré por un mayor compromiso con la energía solar. Por ejemplo, deberíamos instalar paneles solares en todas las escuelas del condado lo antes posible. Dado que FCPS [Fairfax County Public Schools / Escuelas Públicas del Condado de Fairfax] gasta más de \$30 millones al año en electricidad, la inversión en energía solar no solo es fundamental para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, sino que también es rentable a largo plazo. Además, el condado necesita hacer la transición de los vehículos propiedad del condado a una flota totalmente eléctrica e incentivar la provisión de estaciones de carga EV [electric vehicle / Vehículo Eléctrico] como parte de las decisiones sobre el uso de suelo.

2) Resiliencia Climática

En 2022, el condado de Fairfax adoptó Resilient Fairfax que es una ruta para ayudar a residentes e infraestructura a adaptarse a un clima cada vez más cálido y húmedo. Es importante garantizar que nuestro condado esté implementando las medidas necesarias (como proporcionar centros de ayuda de emergencia, plantar árboles y mejorar la gestión de aguas pluviales) frente a un clima cambiante, particularmente en las comunidades desfavorecidas que se identifican como las más vulnerables.

2a) ¿Apoyará las recomendaciones del plan de Resilient Fairfax?

Sí No Parcialmente

2b) ¿Cómo financiaría y apoyaría inversiones equitativas en resiliencia para implementar el plan Resilient Fairfax en las comunidades más afectadas por los impactos climáticos?

Apoyo la Política de One Fairfax que requiere la consideración de equidad en la toma de decisiones del Condado y, de acuerdo con esa política, creo que las inversiones deben priorizarse donde más se necesitan, predominantemente en las comunidades más vulnerables donde históricamente ha faltado financiación. Apoyaría fondos adicionales para implementar Resilient Fairfax, pero no a expensas de aumentar los impuestos inmobiliarios, es decir, de fuentes de ingresos adicionales (por ejemplo, subvenciones estatales o federales) o fondos adicionales del condado que sean neutrales para el presupuesto.

3) Impactos Climáticos por el Uso de la Tierra y Desarrollo

Toda decisión sobre el uso de la tierra es una decisión ambiental. Para cumplir con nuestros objetivos climáticos y de resiliencia, el Condado puede tomar medidas a través del proceso de desarrollo, como priorizar el desarrollo compacto y los patrones de uso de la tierra que tienen un impacto positivo en la reducción de las emisiones de carbono y en la protección de los recursos naturales existentes. Para hacer esto, debemos asegurar la presencia de edificios energéticamente eficientes (como edificios verdes y uso de energía solar y otras energías renovables), eliminar cualquier edificio o desarrollo en las Áreas de Protección de Recursos, reducir la cantidad de superficies impermeables y aumentar la cantidad de árboles nativos, el dosel y paisajismo natural.

3a) ¿Está comprometido a utilizar el proceso de desarrollo para reducir las emisiones de carbono y minimizar los impactos ambientales en nuestros recursos naturales?

Sí No

3b) ¿Cómo utilizaría el proceso de desarrollo para lograr las metas de CECAP y Resilient Fairfax?

El proceso de uso de suelo existente contiene mecanismos para lograr el CECAP [Community-wide Energy and Climate Action Plan / Acción Plan Comunitario de Energía y Clima] y las metas de Fairfax Resiliente, cuando se cumplan. Mi experiencia es que las exenciones a ciertos requisitos de uso de suelo se otorgan con demasiada liberalidad y deben ser la excepción y no la regla. Las ofertas en desarrollos aplicables también son un gran instrumento para incentivar un desarrollo más ecológico (p. ej., edificios con uso eficiente de energía, espacios verdes, mayor dosel de árboles) y abogaría enérgicamente por su inclusión para cuando la Junta apruebe casos de uso de suelo.

Además, me comprometo a servir solo un mandato si soy elegido, por lo que no tendría conflictos de intereses reales o aparentes al considerar las decisiones sobre el uso de suelo, como hacen a menudo miembros actuales de la Junta.

4) Manejo del Dosel y la Foresta

Los árboles ayudan a mitigar los impactos climáticos mediante el secuestro de carbono, reduciendo los efectos de las islas de calor, mejorando la integridad de los valles de los arroyos, mejorando la calidad del agua potable y reduciendo las inundaciones lo cual resulta en un hábitat urbano más saludable, amigable y resistente. CECAP pide un mínimo del 50 % de cobertura de árboles en cada bloque censado para 2050, priorizando primero las áreas de mayor necesidad socioeconómica. Los datos muestran que entre el 2015 y 2018 el condado perdió el 2,6 % de la copa de los árboles, lo que hará que alcanzar estos objetivos sea aún más difícil. En relación con esto, la Autoridad de Parques del Condado de Fairfax (FCPA) posee casi el 10 % de la tierra en el condado de Fairfax, incluidos los valles de los arroyos y las áreas boscosas, pero enfrenta importantes desafíos presupuestarios que afectan su capacidad para administrar y proteger sus recursos naturales.

4a) ¿Está comprometido con la protección y el aumento de la copa de los árboles del condado de Fairfax?

Sí No

4b) ¿Qué medidas tomaría para proteger y hacer crecer la copa de los árboles del Condado, particularmente en áreas con la cobertura de copas de árboles más baja?

Primero, el Condado necesita limitar, en la medida de lo posible, la remoción de árboles antiguos durante el desarrollo, particularmente en desarrollo en áreas vacías. La destrucción de árboles que el condado ha permitido con el desarrollo en áreas vacías en vecindarios maduros como Hollin Hall en el distrito de Mount Vernon es censurable. En segundo lugar, el condado debe utilizar todas las opciones disponibles para aumentar/preservar la cobertura de árboles en los nuevos desarrollos, así como imponer sanciones significativas por incumplimiento.

También estoy comprometido a trabajar con la Autoridad de Parques del Condado de Fairfax para abordar los desafíos presupuestarios que dificultan la gestión forestal y combatir la propagación de problemas de especies invasoras. De hecho, como se detalla en el sitio web de mi campaña (www.markforsupervisor.org), si soy elegido, me comprometo a donar todo mi salario de supervisor a organizaciones benéficas del condado de Fairfax, incluido el 25 % de mi salario del primer año a Fairfax County Park Foundation, Inc. , que apoya a la Autoridad de Parques del Condado de Fairfax.

SEGURIDAD ALIMENTAR

1) Jardines Comunitarios Inclusivos y Accesibles

La Autoridad de Parques del Condado de Fairfax tiene 10 jardines comunitarios, pero solo uno está cerca de las comunidades donde los residentes luchan por obtener lo suficiente para comer. Además, casi todos los jardines requieren un automóvil para llegar y tienen listas de espera de varios años.

1a) ¿Qué acciones del condado recomendaría para aumentar la capacidad de los residentes de cultivar sus propios alimentos, en particular los residentes con inseguridad alimentaria?

Debe haber suficientes jardines comunitarios para que la participación esté disponible para todos los interesados: en el condado de Fairfax, cualquiera que quiera cultivar sus propios alimentos y necesite un recurso de tierra, debería tenerlo. Apoyaría reservar más terrenos del Condado, eliminar cualquier zonificación existente u otras barreras de uso del suelo que puedan existir, y explorar oportunidades para asociaciones público-privadas. También exploraría la viabilidad de incentivar el espacio de jardines comunitarios como parte estándar de los planes de uso de suelo para nuevos desarrollos residenciales.

2) Agricultura Urbana

La pandemia mostró cuán frágiles son los sistemas locales de suministro de alimentos. Sin embargo, las reglas de zonificación del condado pueden limitar severamente a los empresarios que desean iniciar operaciones agrícolas comerciales que ayudarían a construir un sistema local de producción de alimentos más sólido. El condado de Fairfax también va a la zaga de sus vecinos en la provisión de incentivos para los posibles cultivadores comerciales de alimentos, que tal vez no puedan financiar las necesidades iniciales de tecnología y equipo o respaldar una operación agrícola durante el tiempo que lleva volverse sostenible.

2a) ¿Qué cambios normativos o incentivos respaldaría para facilitar la agricultura urbana innovadora en el condado de Fairfax?

Apoyaría la eliminación de cualquier zonificación existente u otras barreras de uso de suelo que puedan existir para facilitar la agricultura urbana dentro del Condado, particularmente en lo que respecta a iniciativas como jardines en azoteas y agricultura vertical. También sería beneficioso buscar apoyo adicional (por ejemplo, información sobre cómo solicitar subvenciones para la agricultura urbana del USDA [United States Department of Agriculture / Departamento de Agricultura de los Estados Unidos]).

3) Inseguridad de Comida

La demanda en los sitios locales de distribución de alimentos aún no ha vuelto a los niveles anteriores a la pandemia, probablemente debido a la inflación y la inseguridad laboral en los barrios de bajos ingresos. Sin embargo, los programas federales de alimentos adicionales y de alivio del alquiler han terminado, lo que ha dejado a muchos residentes en una situación peor que antes de la pandemia.

3a) ¿Apoya fondos adicionales del Condado para asistencia alimentaria para satisfacer las necesidades actuales?

Sí No

3b) ¿Qué políticas o programas apoyaría para asegurar que las familias de menores ingresos tengan acceso a alimentos?

Apoyo la financiación necesaria para FCPS [Fairfax County Public Schools / Escuelas Públicas del Condado de Fairfax] para garantizar que se satisfagan las necesidades de los estudiantes que califican para el almuerzo gratis o a precio reducido: ningún niño debe pasar hambre en el condado de Fairfax. La asociación con nuestras comunidades religiosas también es importante para abordar los problemas de inseguridad alimentaria.

OTROS COMENTARIOS

Tiene otros comentarios que quisiera incluir? (opcional)

Lograr la visión articulada de Fairfax Healthy Communities Network requerirá financiamiento adicional del condado. Las personas pueden diferir sobre el monto de este financiamiento, pero la fuente de este financiamiento no puede ser de impuestos adicionales. Los impuestos inmobiliarios han aumentado un 18 % en los últimos tres años; seguir subiendo los impuestos hasta ese punto impide el objetivo de una mayor accesibilidad a vivienda. El principal obstáculo que impide una mayor asignación de fondos del condado para viviendas accesibles, transporte sostenible, mitigación del cambio climático y seguridad alimentaria es la política actual de la Junta de FINANCIACIÓN TOTAL DE FCPS (que comprende el 52 % del presupuesto operativo del condado). Abogo por FAIRLY FUNDING FCPS [Fairfax County Public Schools / Escuelas Públicas del Condado de Fairfax], es decir, proporcionar los recursos de financiación que necesitan para operar las escuelas de manera efectiva, incluido el otorgamiento de aumentos de compensación bien merecidos para retener su personal. La política de la Junta de financiar en su totalidad los presupuestos escolares propuestos (que históricamente contienen costos inflados y contingencias injustificadas) tal como se presentan, sin revisión ni análisis de razonabilidad, asigna fondos excedentes que podrían haberse asignado a programas de

comunidades saludables. Además, todos los años esos excedentes se reasignan rutinariamente a FCPS para gastos adicionales, sin discutir la financiación de otras prioridades. Por ejemplo, FCPS finalizó el año fiscal 2022 con \$295 millones en fondos no gastados, sin incluir \$154 millones adicionales en fondos de ayuda federal por el COVID no gastados, que fueron reasignados para gastos del año fiscal 2023. Solo una décima parte de esos \$295 millones podría haber duplicado la contribución al fondo de vivienda accesible. Como alguien que se compromete a cumplir un mandato, no me veré políticamente limitado a hacer que FCPS rinda cuentas a presupuestos razonables, a diferencia de la Junta actual.

Gracias por la oportunidad de proporcionar respuestas a estas preguntas. Me postulo como candidato independiente para concentrarme en brindar soluciones de sentido común para los residentes del distrito de Franconia, sin restricciones de partidos políticos. Visite <https://markforsupervisor.org> para obtener más información sobre mi campaña, incluidas mis promesas de cumplir solo un mandato y donar mi salario de la Junta a organizaciones benéficas del condado de Fairfax.